



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

2 ST-212/2018-174
TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Primljeno iz ruke - poslom dana 06-05-2019

Broj primjeraka 4 priloga -

Predano preporučeno dana 3.5.19 R 248209601

Pristojba plaćena -

Pristojba nedostaje -

Poslovni broj: PŽ-2655/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Mladena Šimundića, suca izvjestitelja i Lenke Ćorić, članice vijeća, u predstečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom INDUSTROGRADNJA d.d. Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB 03714155365, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Brlečić & Partneri, Varaždin, povodom žalbe vjerovnika METROPOLIS TOURIST d.o.o. Zagreb, OIB 83429785183 i TILIJIA d.o.o. Zagreb, OIB 22215055949, koje zastupa punomoćnica, odvjetnica Ljubica Spajić, protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-212/2018-149 od 15. ožujka 2019., u sjednici vijeća održanoj 25. travnja 2019.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Metropolis tourist d.o.o. Zagreb i Tilija d.o.o. Zagreb i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-212/2018-149 od 15. ožujka 2019. u pobijanom dijelu točke 1. izreke pod rednim brojem 169. i pod rednim brojem 301. te u pobijanim točkama 2., 4. i 5. njegove izreke koji se odnose na vjerovnike Metropolis tourist d.o.o. Zagreb i Tilija d.o.o. Zagreb.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-212/2018-149 od 15. ožujka 2019. utvrđene su priznate i osporene tražbine (točka 1. izreke), dio vjerovnika osporenih tražbina upućeni su u parnicu (točka 2. izreke), dužnik je upućen u parnicu u odnosu na određene vjerovnike koji imaju ovršnu ispravu (točka 3. izreke), te su konstatirane posljedice propuštanja rokova za pokretanje parnice (točke 4. i 5. izreke), sve nakon održanih ročišta za ispitivanje tražbina, na temelju čl. 50. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Protiv dijela točaka 1., 2., 4. i 5. izreke tog rješenja koji se odnosi na vjerovnike Metropolis tourist d.o.o. Zagreb, OIB 83429785183 i Tilija d.o.o. Zagreb, OIB 22215055949, ti vjerovnici su podnijeli žalbu, u bitnom navodeći kako je prvostupanjski sud zanemario da je stečajni dužnik sljednik društva Industrogradnja grupa d.d. Zagreb, te da primjenom odredbe čl. 550.o Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj: 111/93, 34/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 111/12, 68/13 i 110/15; dalje: ZTD) odgovara za

obveze koje su nastale do upisa podjele u sudski registar, do vrijednosti imovine koja je na njega prešla. Kako je dužnik solidarno odgovoran, prema mišljenju žalitelja sud ne može odlučiti da će se smatrati kako je vjerovnik odustao od parnice ako ne predloži njen nastavak u ostavljenom roku, a kako je to navedeno u točki 5. izreke rješenja. Ukazuje na manipulacije zakonskog zastupnika dužnika, koji osnivanjem novih društava, pripajanje i spajanje pokušava onemogućiti vjerovnike u namirenju njihovih tražbina. Predlaže ukinuti rješenje i vratiti predmet na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je u granicama žalbenih navoda i po službenoj dužnosti na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2., te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) te u vezi čl. 10. SZ-a, u granicama povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a kao i u odnosu na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Kao razlog osporavanja tražbine vjerovnika Metropolis tourist d.o.o. Zagreb, OIB 83429785183, prvostupanjski je sud u rješenju naveo kako je u tijeku spor. Naime, navedena tražbina ispitana je na ročištu 29. listopada 2018., na tom je ročištu povjerenica osporila tražbinu jer su o njoj u tijeku tri spora i to: pred Trgovačkim sudom u Zagrebu poslovni broj P-2365/2012, za tražbinu u iznosu od 3.393.167,35 kn, pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu poslovni broj P-12/2016, za tražbinu u iznosu od 12.688.313,87 kn i Trgovačkim sudom u Zagrebu poslovni broj P-1819/2015 za tražbinu u iznosu od 1.089.993,84 kn. Povjerenica je navela kako vjerovnik nema ovršnu ispravu kojom dokazuje tražbinu, a uz prijavu nije priložio ni dokumentaciju kojom dokazuje svoje potraživanje. Osim povjerenice, tražbinu u cijelosti osporava i dužnik, napominjući da se radi o zakupoprincu hotela pravnog prednika dužnika koja je imovina prešla sada u vlasništvo novog vjerovnika Isto grupa d.d., dok su pravni odnosi prešli na Industrogradnja d.d. Vjerovnik nije pristupio na ročište te je sud utvrdio kako osporavanje tražbine nije otklonjeno.

U odnosu na vjerovnika Tilijski d.o.o. Zagreb, OIB 22215055949, prvostupanjski sud kako dio tražbine nije potkrijepljen ispravama, a u ostalom dijelu u tijeku je spor. Navedena tražbina ispitana je na ročištu 13. studenog 2018., na kojemu je povjerenica osporila tražbinu jer vjerovnik nije priložio nikakve dokaze o osnovi i visini tražbine, a niti ovršnoj ispravi na kojoj bi istu temeljio. Osim toga, navodi i kako je o dijelu tražbine u tijeku spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu poslovni broj P-2795/2014. Zastupnik dužnika osporava tražbinu navodeći da su se o tražbini vodila četiri postupka pred Trgovačkim sudom u Zagrebu od kojih su tri pravomoćno dovršena u korist dužnika, dok se o četvrtoj vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu poslovni broj P-2795/2014. Vjerovnik nije pristupio na ročište te je prvostupanjski sud utvrdio kako osporavanje nije otklonjeno.

Dakle, prvostupanjski je sud održao ročište radi ispitivanja tražbine, na kojemu su raspravljene osporene tražbine. Žalitelji su imali mogućnost pristupiti na to ročište i, sukladno čl. 46. st. 4. i 5. SZ-a, pokušati otkloniti razloge osporavanja, te iznijeti sve tvrdnje o zlonamjernom i nezakonitom načinu na koji dužnik navodno pokušava onemogućiti vjerovnike u namirenju njihovih tražbina.

S obzirom na to da žalitelji to nisu učinili, prvostupanjski je sud pravilno utvrdio kako su navedene tražbine osporene, te uputio žalitelje na njihova prava u smislu čl. 48. st. 1. i 5. SZ-a. Pri tome ovaj sud ukazuje kako će žalitelji svoja prava moći ostvariti samo ako postupe po nalogu suda i poduzmu zakonom propisane radnje za utvrđenje svoje tražbine.

Slijedom navedenog, žalba je odbijena kao neosnovana, a pobijano rješenje potvrđeno u odnosu na žalitelje Metropolis tourist d.o.o. Zagreb, OIB 83429785183 i Tilija d.o.o. Zagreb OIB 22215055949 (čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 25. travnja 2019.



Predsjednica vijeća
Dabravka Matas, v.r.

Za vjernost opravka – ovlašteni službenik
Brankica Curman